

OBRAZAC SUDJELOVANJA U SAVJETOVANJU O NACRTU ZAKONA, DRUGOG PROPISA ILI AKTA		
Naziv nacrtu zakona, drugog propisa ili akta	KONAČNI PRIJEDLOG ZAKONA O MUZEJIMA	
Naziv tijela nadležnog za izradu nacrtu	MINISTARSTVO KULTURE	
Razdoblje savjetovanja (početak i završetak)	7. svibnja 2015. – 22. svibnja 2015.	
Naziv/ime sudionika/ce savjetovanja (pojedinaac, udruga, ustanova i sl.) koji daje svoje mišljenje i primjedbe na nacrt zakona, drugog propisa ili akta	<i>Budija Goran</i>	
Tematsko područje i brojnost korisnika koje predstavljate, odnosno interes koji zastupate	<i>Interes konzervatora i restauratora zaposlnih u muzejima</i>	
Ime i prezime osobe/a koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za zastupanje	Budija Goran	
	Kontakt <u>Budija Goran</u> E-mail: goran.budija@muo.hr Telefon: 4882 128	
Datum dostavljanja obrasca	20.05.2015.	
Jeste li suglasni da se ovaj obrazac, s nazivom/imenom sudionika/ce savjetovanja, objavi na internetskoj stranici nadležnog tijela? ^[1]	DA	

Načelne primjedbe:

Naglasio bih da se slažem sa g. Doračićem i kolegicama po pitanju toga da i konzervatori restauratori spadaju u prvi red osoba koje rade na kulturnoj baštini, te da ICOM ovi dokumenti naglašavaju njihovu ulogu u muzeju.

No što se tiče stava o ostanku u okviru muzejske struke te na koji način to brani tu se sa njime ne slažem.

^[1] Sukladno Zakonu o zaštiti osobnih podataka (NN 103/3, 118/06, 41/08, 130/11 i 106/12), osobni podaci neće se koristiti u druge svrhe, osim u povijesne, statističke ili znanstvene svrhe, uz uvjet poduzimanja odgovarajućih zaštitnih mjera.

Anonimni, uvredljivi ili irelevantni komentari neće se objaviti.

Gospodin Doračić ne navodi kakav je bio stav prema struci u muzejima, te činjenicu da su muzejski konzervatori restauratori bili zakinuti primjenom pravilnika iz 2003. (donešenom 5 godina nakon zakona o muzejima) te da se nekima ne samo da im se staž stečen prije stjecanja temeljnog zvanja nije priznavao u staž potreban za stjecanje viših zvanja, nego im se u to nisu priznavali niti stručni radovi napisani prije toga, koji su u mom osobnom slučaju evo već 12 godina na popisu literature za stjecanje zvanja restauratora metala kako u muzejima tako i za one koji rade u HRZ ili privatno. Ne govori on niti o činjenici da su neki naši kolege za to vrijeme stekli zvanja pogodovanjem i namještaljkama (mada to vrlo dobro zna). Ne govori niti o činjenici da su kojeg li čuda samo u slučaju restauratora bile izjednačene viša i visoka stručna sprema.

Ne govori niti o činjenici da se u Hrvatskom restauratorskom zavodu napreduje po dobro osmišljenoj bodovnoj listi, a u muzejima po birokratskim regulama kojima morate udovoljiti ili napredovanja nema (osim ako kao gore spomenuti nemate vezu u nadležnom povjerenstvu ili muzejskom vijeću). Ne govori se niti o činjenici da će osobe sa srednjom stručnom spremom ovdje moći steći trećestupanjska zvanja višeg konzervatora tehničara te restauratora majstora, te da je napredovanje u struci bilo i još uvijek je brže nego u muzejima.

Zanimljivo je i da se citiraju dokumenti ICOM CC -a a ne navode se neke druge zanimljive činjenice poput toga da niti jedna institucija na svijetu koja se bavi školovanjem konzervatora restauratora ne školuje začudo i tu rijetku specifičnu vrstu muzejskog restauratora???

Na kraju bi samo rekao da što se mene osobno tiče a nadam se da je to i kolegama jasno da o ovome u krajnjoj liniji trebaju dati mišljenje svi konzervatori restauratori i preparatori koji rade muzejima znači njih oko 107 do 111 (nema transparentnih podataka na tu temu), niti je meni cilj da nekome nametnem svoje mišljenje a nadam se da to nije niti njima.

Primjedbe na pojedine članke Konačnog prijedloga:

Važna napomena:

Popunjeni obrazac dostaviti na adresu elektronske pošte: zakon.muzeji@min-kulture.hr
zaključno do: **22. svibnja 2015.**